

ПРОТОКОЛ

№ 2

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № 1862/20.10.2015 г. на Кмета на Община Перник за разглеждане, оценка и класиране на оферти в откритата процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР на битова и дъждовна канализация на територията на община Перник по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изграждане на канализация на ул.Марина бара и ул.Горски извор - гр.Перник Обособена позиция № 2: Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изграждане на дъждовна канализация ул. Люлин, гр. Перник“, обявена с Решение № 190 от 17.09.2015 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2015-0024

На 26.10.2015 г., в 10:00 часа, в Заседателната зала на Община Перник, ет. 1, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в състав:

Председател: Галина Ганчева – Началник Отдел „ПООП“ при Община Перник;
Членове:

1. инж. Боянка Туджарова – Главен експерт отдел „СИ“ при Община Перник;
2. Елка Савова – ст.ю.к. в Отдел „ПООП“ при Община Перник
3. инж. Славка Георгиева – Началник отдел „СИ“ при Община Перник;
4. инж. Лилия Пънтова – Гл. експерт в Дирекция „СИЕ“ при Община Перник;

Участие в закритото заседание взе резервният член инж. Боянка Туджарова – Туджарова – Главен експерт отдел „СИ“ при Община Перник, тъй като редовният член на комисията, инж. Людмила Симеонова – Главен експерт в отдел „СИ“ при Община Перник отсъства поради ползване на платен отпуск.

Участие в закритото заседание взе резервният член инж. Славка Георгиева – Началник отдел „СИ“ при Община Перник, тъй като редовният член на комисията, инж. Габриела Тупанкова отсъства поради ползване на платен отпуск.

Комисията се събра, за да пристъпи към разглеждане на документацията съдържаща се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на единствения участник, подал оферта за настоящата обществена поръчка, който отговаря на критериите за подбор и е допуснат до разглеждане на документите в Плик № 2.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията извърши проверка дали същите са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническите спецификации и указанията на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на Предложението за изпълнение на поръчката (Техническо предложение) на участника „ЮНИС“ ООД.

На основание чл. 37 ал. т.2 от ЗОП, възложителят е определил критерии за оценка на офертите “Икономически най-изгодна оферта”.

Показателите, формиращи комплексната оценка на офертите са:

Показател- П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение- П1	100	
1.1. Срок за изпълнение на проектиране- П1.1		5%
1.2. Срок за изпълнение на СМР- П1.2		5%
2. Техническо предложение- П2	100	50%

3. Ценово предложение-ПЗ	100	40%
--------------------------	-----	-----

Формулата, по която се изчислява "Комплексната оценка" за всеки участник е:
 $КО = П1.1 \times 5\% + П1.2 \times 5\% + П2 \times 50\% + ПЗ \times 40\%$

1. Формиране на показателя "СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ"-П1

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число. При изчисляването на календарните дни съгласно линейния график следва да се вземе като константа брой дни в месеца 30. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и линейния график и /или е предложен срок за изпълнение, който по-кратък от минимално допустимия срок за изпълнение на всяка една обособена позиция, посочен в обявлението и указанията за участие. В предложението срок за изпълнение на обекта, участникът следва да предвиди срок за изготвяне на проектна документация. Участникът, предложил най-кратък срок за изпълнение получава максимален брой точки по показателя-100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10%. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1.1 = (C_{min}/C_i) \times 100$$

Където C_i е предложението срок за проектиране, съгласно Техническото предложение на съответния участник, а C_{min} е минималния предложен срок за проектиране, съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

$$П1.2 = (C_{min}/C_i) \times 100$$

Където C_i е предложението срок за изпълнение на СМР, съгласно Техническото предложение на съответния участник, а C_{min} е минималния предложен срок за изпълнение на СМР, съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

2. Формиране на показателя "ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ"-ПЗ

Техническите подпоказатели отчитат качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа, качеството на крайния продукт, техническо изпълнение на предмета на поръчката. Максимален брой точки по показателя- 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50%. Изчислява се по формулата:

$$П2 = А + В + В, \text{ където:}$$

№	Подпоказател	Макс. брой точки
А.	ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ ИНЖЕНЕРИНГА	30
Б.	МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ	30
В.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
	ОБЩО:	100

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А,Б иВ) се формира, както следва:

--	--	--

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Степен на съответствие	Брой точки
А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ		Макс. брой точки 30
<p>Проверяват се представените от участниците описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с предложените срокове за изпълнение. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се оценяват по следните критерии:</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Организация и подход на изпълнение; - Линеен график; 	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложена е ясна организация на работа за проектиране и изпълнение на СМР, гарантираща ефективно взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнението на договора, с посочени ключови моменти по време на проектиране, изпълнение, приемане и взаимовръзката между отделните дейности. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изготвяне на работните проекти и изпълнение на СМР. - Участникът последователно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката; 	30 точки
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложена е организация на работа за проектиране и изпълнение на СМР, която обаче не гарантира в пълна степен, че същата е ефективна по отношение на взаимодействие между отделните екипи (проектантски и строителен) при изпълнението на договора, с посочени ключови моменти по време на проектиране, изпълнение, приемане и взаимовръзката между отделните дейности. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, не доказва в пълна степен възможността на 	20 точки

	<p>участника бързо, качествено и ефективно изготвяне на работните проекти и изпълнение на СМР.</p> <p>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана последователността на тяхното изпълнение/описаната последователност не съответства на предложеният в линейния график;</p>	
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложена е организация на работа за проектиране и изпълнение на СМР, от която обаче не става ясно взаимодействието между отделните екипи (проектантски и строителен) при изпълнението на договора, с посочени ключови моменти по време на проектиране, изпълнение, приемане и взаимовръзката между отделните дейности.</p> <p>- Участникът е описал последователността само на основните видове дейности. Липсва подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p>	10 точка
<p>Б. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СМР</p>		<p>Максимален брой точки 30</p>
<p>Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <p>Оценяват се</p> <ul style="list-style-type: none"> - пълнотата, - ефективността, - приложимостта и - целесъобразността <p>на предложените мерки</p> <p>За целите на прилагане на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват, както следва:</p> <p>“ мерки за намаляване на затрудненията” са свързани с достъп и използване на</p>	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията - достъп и използване на жилището, функциониране на системите, захранващи жилището, външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и др.);</p> <p>- Предвидените мерки са ефективни;</p> <p>- Предвидените мерки са приложими;</p> <p>- Предвидените мерки реално гарантират намаляване затрудненията на местното население във връзка с извършваните СМР;</p> <p>Предложената временна организация на движение е съобразена със спецификата на обекта, ефективна и нормативно</p>	30 точки

<p>жилището, функциониране на системите, <i>захранващи жилището, външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и др.)</i></p>	<p>обоснована;</p>	
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложените мерки за намаляване затрудненията на населението при извършването на СМР не са съобразени с конкретната особеност на обекта; - Допуснати са пропуски в предвидените мерки, по отношение тяхната приложимост, и приложение; - Не са предложени мерки за намаляване затруднението на населението във връзка с извършването СМР; 	<p>20 точки</p>
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложената временна организация на движение не е съобразена със спецификата на обекта и не е ефективна; - Една или повече от посочените мерки за намаляване на затрудненията е посочена описателно с предвидени дейности по приложението ѝ, без самите дейности да гарантират реализиране на нейната цел; 	<p>10 точка</p>
<p>В. УРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</p>		<p>Максимален брой точки 40</p>
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <p>Времеви рискове:</p> <p>Закъснение началото на започване на работите;</p> <p>Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;</p> <p>Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;</p> <p>Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;</p> <p>Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между участниците в строителството и заинтересованите лица: Възложител, Изпълнителите на отделните договори, ВиК дружество и местно население;</p> <p>Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя;</p> <p>Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Разгледани сфери на влияние на описаните рискове; -Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при 	<p>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Въведени са контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени <p>от Участника мерки за</p>	<p>40 точки</p>

<p>възникването на риска; -Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска; -Мерки за преодоляване на последствията при настъпване на риска.</p>	<p>недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск; - Участникът е отчетел всички възможни проявления, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степенята на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил конкретни мерки; - Участникът е предложил допълнителни мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните рискове. - Планирани са конкретни действия, за недопускане възникването на риска, така че същият да бъде предотвратен.</p>	
	<p>В техническата оферта е обрнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното: -Направено е описание, но степенята на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са недостатъчни и/или оценени неправилно, неприложими, предвид особеностите на обекта; - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.</p>	30 точки
	<p>В техническата оферта е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага съответстващи мерки за управлението им; - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но същите няма да доведат до предотвратяване и преодоляване в пълна степен на риска</p>	10 точка

На основание чл. 71 ал. 1, във връзка с чл. 72 ал. 1 т. 4 от ЗОП, комисията разгледа техническото предложение на единствения участник, при спазване методиката на оценка.

1. „ЮНИС” ООД

Предложението за изпълнение на поръчката, на участника „ЮНИС“ ООД, за първа обособена позиция: Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изграждане на канализация на ул.Марина бара и ул.Горски извор - гр.Перник, съдържа Техническо предложение по образец № 15 на възложителя, със съдържание:

Участникът е предложил, както следва:

Изготвяне на работни проекти: 15 /петнадесет/ календарни дни.

Изпълнение на СМР: 60 /шестдесет/ календарни дни.

Участникът е представил обяснителна записка, в която е описал отделните етапи СМР и тяхната последователност на изпълнение, за първа обособена позиция. Описано е съществуващото положение на обекта и изпълнение на проектирането, съгласно изискванията на нормативните документи за проектиране и изграждане на ВиК мрежи. Участникът е описал начина на изпълнение на отделните етапи: 1-ви етап – подготвителни мероприятия и мобилизация, който включва откриване на строителната площадка, разчистване на обекта, идентификация на съществуващи сгради, подземни и надземни съоръжения и осигуряване на безопасни условия на труд. Описана е организацията за складиране на строителните материали, временна организация на движението, включително и упражняване на контрол по качеството при изпълнение на СМР; 2-ри етап – изпълнение на строителни и монтажни работи, където участникът е описал видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, включително човешките и технически ресурси, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката. Офертата съдържа описание на организацията и подхода на изпълнение, в това число правата, задълженията и отговорностите на страните по договора за изпълнение, в това число на инженерно-техническият състав на изпълнителя и механизацията за изпълнение на поръчката. Участникът е описал приложимото законодателство при изпълнение на инженеринга на обекта, в това число и контрола на качеството при изпълнение на отделните видове СМР и предаването им на възложителя. Участникът е описал всички мерки, които ще предприеме за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, в това число и задълженията на работодателите за тяхното спазване. Офертата съдържа и детайлно описание на мерките за опазване на околната среда, включително и нормативните документи, регламентиращи прилагането им. Участникът е представил линеен календарен график, който отразява времетраенето и технологичната последователност на дейностите по изпълнение на договора, включително разпределение на техническите и човешки ресурси.

Участникът е представил описание на конкретните мерките, които ще предприеме за намаляване на затрудненията на местното население при изпълнение на СМР, акцентирайки върху временната организация на движението, мерките за безопасност и здраве на населението и опазване на околната среда.

Участникът е описал идентифицираните от възложителя рискове, в това число и програма за управление на риска, чрез неговата идентификация, анализ, планиране на конкретни действия и следене и контролиране на риска. Описани са конкретни мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, мерки за недопускане проявяванията на риска и такива за предотвратяването му и преодоляване на последиците при настъпване му.

Въз основа на приетата методика, комисията присъжда на участника:

“СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ”-П1:

Срок за изпълнение на проектиране- П1.1

$P1.1 = (15/15) \times 100 = 100$ точки

Срок за изпълнение на СМР- П1.2

П1.2 = (60/60) x 100 = 100 точки

“ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”-П2

По показател ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ ИНЖЕНЕРИНГА, комисията присъжда на участника 30 точки.

МОТИВИ: Участникът е описал организацията на работата по време на изпълнение на инженеринга, дефинирайки конкретните етапи на изпълнение и задачите на екипа, който ще отговаря за изпълнение на поръчката. От представеното описание е видно, че участникът добре разбира задачата по изпълнение на настоящата обществена поръчка, като предложената организация на работа отразява основните моменти от изпълнение на инженеринга, в това число спазване на нормативните изисквания при изработването на проектите и спазване на правилна технологична последователност на изпълнение на СМР. Участникът е описал етапите и видовете работи, предмет на настоящата обществена поръчка, съгласно техническата спецификация и количествена сметка, като за всеки един етап са посочени период за изпълнение в календарни дни. Описаните етапи и видовете работи са представени в правилна технологична последователност и изцяло съответстват на утвърдените строителни правила и норми. Участникът, подробно и детайлно е описал мерките, които ще предприеме за контрол на качеството при изпълнение на строителството, дефинирайки ясни цели и конкретни резултати, в това число спазване на нормативните изисквания за изпълнение и приемане на отделните видове работи. Освен това, членовете на комисията констатираха пълно съответствие между представената технологична последователност на отделните видове работи и предвидените човешки и технически ресурси, в описателната част на техническата оферта и, представените линеен календарен график и диаграма на работната ръка, които отразяват равномерното разпределение работната ръка, в съответствие със спецификата и сложността на изпълнение на всеки вид работа.

По показател МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ, комисията присъжда на участника 30 точки.

Участникът детайлно е описал мерките, които ще бъдат предприети за намаляване и избягване на затрудненията, които биха могли да възникнат за местното население, в това число и живущите на около обекта на интервенция. Участникът е описал основните изисквания на Наредба № 3 от 16.08.2010 г., като недвусмислено посочва конкретните действия и решения за изпълнение на конкретните мерки и по начин, по който същите могат да бъдат индивидуализирани с дейностите по изпълнение на СМР и техните етапи. Участникът е акцентирал върху временната организация на движение, обезопасяване на обекта и опазване на околната среда, в това число ограничаване на запрашеността на въздуха, ниски нива на шум и регулярно извозване на отпадъците.

По показател УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА, комисията присъжда на участника 40 точки.

Участникът е представил подробно описание на дефинираните от възложителя рискове, включително анализ на вероятното проявление на всеки един от тях, аспекти и сфери влияние, в това число и евентуалното им въздействие върху изпълнение на договора. За всеки един от идентифицираните рискове, участникът е предложил конкретни мерки, които да предотвратят тяхното проявление и допълнителни такива, които, при евентуалното настъпване на съответния риск, да минимизират неговото проявление и последици от настъпването.

Предвид гореизложеното и обстоятелството, че за настоящата обществена поръчка е подадена само една оферта за първа обособена позиция, членовете на комисията извършиха класиране по технически показатели, а именно:

УЧАСТНИК	П1.1	П1.2.	П2
„ЮНИС” ООД	100 т.	100 т.	100 т.

Комисията приключи работа на 27.10.2015 г. в 16.00 часа

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател:
/ Галина Ганчева /

Членове:
1.

/инж. Боянка Туджарова/

2.

/ Елка Савова /

3.

/инж. Славка Георгиева/

4.

/ инж. Лилия Пянтова /